

## **Posudek vedoucí bakalářské práce Miriam Potočné**

### ***Fantastické povídky Horacia Quirogy***

Miriam Potočná si jako téma bakalářské práce vybrala povídky předního hispanoamerického povídkáře Horacia Quirogy (1878-1937), který v období modernismu také formuloval teoretická východiska povídkového žánru. Z jeho rozsáhlé tvorby – v českém prostředí jsou známy především povídky z pralesa – zvolila fantastické povídky.

Struktura práce sleduje obvyklou osu: nejprve kontext a teoretické zázemí, poté analýza konkrétních textů. Z barvitého, až neuvěřitelného života Horacia Quirogy vhodně zdůrazňuje momenty, které jsou klíčové pro jeho tvorbu; rovněž kapitola přibližující hispanoamerický modernismus je formulována jasně a výstižně. Z nesčetné řady rysů a prvků Miriam Potočná vyzdvihuje synkretismus tohoto období a klíčové momenty tvůrčí svobody a hledání krásy.

Následuje obšírná kapitola věnovaná fantastické literatuře; autorka se hojně opírá o práci Lady Hazaiové, která nabízí přehled různých teorií, a vybírá z ní jako nosné (někdy i diskutabilní) přístupy T. Todorova, I. Bessière a A. M. Barrenechey – posledně jmenovaná je pro hispanoamerickou literaturu podstatná, protože ve své době se vymezila proti Todorovově přístupu. Miriam Potočná dokázala u každého autora vybrat to podstatné, to, co chce posléze využít při analýze Quirogových povídek. U Todorova pracuje se španělským překladem; šlo přitom využít český překlad.

Pátá kapitola slibuje téma, které je i v názvu celé bakalářské práce: fantastické povídky Horacia Quirogy. Autorka se nejprve zabývá všeobecnými znaky – tématy smrti, lásky, vědy a jejího zneužití apod. To pak ukazuje na třech povídkových textech: „El almohadón de plumas“, „Más allá“ a „El vampiro“.

Bohužel právě tato část, která by měla tvořit jádro práce, má největší nedostatky. Především je to její rozsah: pouze strany 26-39. Analýzy textů jsou zajímavé, ovšem postrádám větší propojení s teoretickou částí; využití teorie při vlastním rozboru je kusé a nedostatečné. Také práce s texty by si zasloužila větší zevrubnost, jednotlivá tvrzení by měla být doložena citacemi.

Podobné nedostatky shledávám v závěru, který by měl vyzdvihnout společné/rozdílné rysy zkoumaných textů.

Co se týče formální stránky, Miriam Potočná pracuje s citacemi odpovídajícím způsobem, také po stylistické a jazykové stránce je práce zdařilá (jen pozor na chyby ve španělském resumé, naoř. *convertió, nos hemos enfocado* en).

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a vzhledem k výše zmíněným nedostatkům navrhuji hodnocení *velmi dobře*.

